



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-1464/22-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom KYLIN PRIME stanovanje d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 284, OIB 66609006183, povodom prijedloga vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KYLIN PRIME stanovanje d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 284, OIB 66609006183, dana 9. prosinca 2022.godine

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KYLIN PRIME stanovanje d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 284, OIB 66609006183.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alma Tatalović, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB 96481669624.
- III. Stečajni postupak otvoren je dana 9.prosinca 2022. godine u 11,45 sati, a koje rješenje o otvaranju stečajnog postupka je u naznačeno vrijeme objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave Rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona, i to u 2 primjerka sa ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu stečajnom upravitelju o uplaćenju sudskoj pristojbi na račun prihod Državnog proračuna RH br. IBAN:HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj: 5045-20735-OIB UPLATITELJA, u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn/66,36 EUR. U prijavi je potrebno navesti osnovu i visinu tražbine u kunama i eurima, te broj računa vjerovnika.
- V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na

Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, podneskom obavijeste o svojim pravima, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o obavješćivanju o izlučnim i razlučnim pravima.

- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VII. Ovo Rješenje dostavlja se u Općinski sud u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Poreč-Parenzo, radi provedbe upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom KYLIN PRIME stanovanje d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 284, OIB 66609006183, na imovini - nekretnini kako slijedi:
- nekretnina upisana u zk ul. 787, k.o. Poreč, zkč. 2668/3 –ŠPADIĆI, PAŠNJAK površine 611 m<sup>2</sup>, zkč. 2668/4 – ŠPADIĆI, PAŠNJAK površine 11 m<sup>2</sup>, zkč 2668/5 –ŠPADIĆI, PAŠNJAK površine 96 m<sup>2</sup>, odnosno ukupna površina 718 m<sup>2</sup> , i to Rbr.4. Vlasnički dio: 1/1.
- VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za **dan 25. travnja 2023. godine u 10,15 sati**, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Kennedyev trg 11, dvorana 200.
- IX. Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u **10,30** sati.

### Obrazloženje

1.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-270/22 od 8. ožujka 2022. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 4. travnja 2022.godine. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, 36/22, dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2.Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikovi vjerovnici su predložili otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.

3.Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 927,53 kn s osnove članarine HGK, te da tražbina nije namirena.

4.Sud je Rješenjem pokrenuo prethodni postupak, odredio i održao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, te zatim u prethodnom postupku imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa

zadatkom da ispita da li kod ovog dužnika i dalje postoji koji od stečajnih razloga, da li dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli pokriti troškovi, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

5. Po zaprimljenom izvješću privremenog stečajnog upravitelja održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu se privremeni stečajni upravitelj na zapisnik očitovao usmeno u odnosu na naloženi zadatak, te posebno naveo da je kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a što proizlazi iz dostavljene Potvrde Fine od 14. studenog 2022. godine (str. 120 spisa), te da ovaj dužnik u svom vlasništvu ima imovinu- nekretninu, a kako je ista navedena i opisana u toč. VII. ovog rješenja, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i provede.

6. Slijedom navedenih činjenica iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je, da dužnik u svom vlasništvu ima imovinu- nekretninu, a kako je ista navedena i opisana u toč. VII. ovog rješenja, te navedena imovina čini stečajnu masu, a čijim će se unovčenjem u otvorenom stečajnom postupku prihodovati dostatan iznos novčanih sredstava za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka, te zatim i za namirenje vjerovnika, odnosno eventualno provođenje diobe. Zatim, također je nesporno utvrđeno da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i nadalje postoji, pa se ukazuje opravdanim da se ovaj stečajni postupak otvori i provede.

7. Člankom 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

8. Člankom 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

9. Izvršenim uvidom u spis, konkretno u dostavljenu Potvrdu Fine od 14. studenog 2022. godine (str. 120 spisa) utvrđeno je, da je kod ovog dužnika na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 411 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnova za plaćanje iznose 466.106,92 kn.

10. Prethodno navedenim, sud je utvrdio da je kod ovog dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da dužnik ima imovine dostatne za podmirenje troškova provedbe stečajnog postupka, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje i provedbu ovog stečajnog postupka.

11. Stoga je, a na temelju članka 129. SZ-a, doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, te je zatim, na temelju članka 130 SZ-a, zakazano ispitno i izvještajno ročište.

12. Rješenjem od 12. listopada 2022. godine izvršen je izbor privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, te je zatim, a primjenom promjene uloge, privremeni stečajni upravitelj imenovan stečajnim upraviteljem u ovom otvorenom stečajnom postupku temeljem čl. 85. st. 1. i 2. SZ-a.

13. Slijedom svega prethodno iznesenog, a na temelju gore citiranih zakonskih odredbi, riješeno je kao u Izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 9. prosinca 2022.

S U D A C  
LUCIJA BUTIGAN

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a). Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar - elektronski
3. stečajni upravitelj
4. predlagatelj RH, MF putem ŽDO Zagreb
5. bivši zakonski zastupnik
6. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Av. Dubrovnik 32
7. RH, Ministarstvo pravosuđa putem mail-a
8. FINA Zagreb
9. Općinski sud u Pazinu, zk odjel Poreč

Broj zapisa: **eb316-1c8bb**

Kontrolni broj: **08a1b-0b1bd-694ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.